

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Артемовская средняя общеобразовательная школа №2

Согласовано <u>Решов</u> Председатель Совета Учреждения _____	Принято на заседании педагогического совета Протокол № 6 от 28.12.2020 г.	Утверждаю <u>Глушенко</u> Директор школы Глушенко Н.М. приказ № 111 от 28.12.2020 г.
---	---	--



Положение
об оценивании
при текущем учете и контроле успеваемости
обучающихся

Нормативные документы для разработки настоящего положения:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральный государственный образовательный стандарт начального общего и основного общего образования (далее - ФГОС НОО, ФГОС ООО).
- Примерная основная образовательная программа начального общего и основного общего образования, одобренная решением Федерального учебно- методического объединения по общему образованию от 08 апреля 2015 года
- Основная образовательная программа начального общего и основного общего образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Артемовской средней общеобразовательной школы №2 (далее-Учреждение).

1. Общие положения

1.1.Оценивание знаний - это система оценивания, представляющая ежеурочное и плановое отслеживание преподавателем уровня освоения программного предметного материала по темам и степени овладения метапредметными навыками.

1.2.Оценка достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС предполагает комплексный подход к оценке результатов образования.

1.3.Оценка достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

1.4.Положение определяет основы организации оценки предметных и метапредметных результатов уровня начального общего и основного общего образования при текущей и промежуточной аттестации обучающихся.

1.5.Положение согласовывается с Советом Учреждения, принимается педагогическим советом Учреждения и утверждается приказом директора.

1.6.Настоящее положение обязательно для исполнения обучающимися и педагогическими работниками Учреждения.

1.7.Основной функцией оценивания является ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

1.8.Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности педагогических кадров.

1.9.Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на уровнях начального общего и основного общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится» для каждой программы, предмета, курса.

1.10.При оценке результатов деятельности работников образования основным объектом оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

2. Функции оценивания:

- обучающая – эта функция оценки предполагает регистрацию имеющихся знаний, уровня обученности учащихся;
- воспитательная – формирование навыков систематического и добросовестного отношения к учебным обязанностям;
- ориентирующая – воздействие на умственную работу школьника с целью осознания им процесса этой работы и понимания им собственных знаний;
- стимулирующая – воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;

- диагностическая – непрерывное отслеживание качества знаний обучающихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка учебной деятельности;

- проверка эффективности обучающей деятельности самого учителя; контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве учебного процесса, с учетом которой он вносит коррективы в свою работу;

- формирование у учащихся адекватной самооценки как личностного образования.

Адекватная самооценка школьников формируется под воздействием отметок и оценочных суждений учителя. Если эти воздействия носят негативный характер, то они ведут к формированию низкой самооценки, вселяют в ученика неуверенность в своих силах, следствием чего является снижение мотивации учения и потеря интереса к учебе;

- мощный мотив учебной деятельности обучающихся;

- изменения межличностных отношений в классном коллективе, содействие в повышении статуса учащихся. Положительное или отрицательное отношение одноклассников к отдельному ученику зависит от меры применения к нему положительных или отрицательных педагогических воздействий и оценок.

3. Что подлежит оцениванию

Оцениванию подлежат достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных.**

4. Принципы системы оценивания:

- **Критериальность:** контроль и оценка строятся на основе критериев, на основании которых осуществляется перевод полученного результата в отметку при любой форме оценивания, делаются выводы о степени усвоения материала обучающимися.

- **Уровневый характер контроля и оценки:** разработка средств оценивания на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов.

- **Комплексность оценки:** возможность суммирования результатов.

- **Гибкость и разнообразие форм оценивания результатов.**

- **Приоритет самооценки:** самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для формирования адекватной самооценки может применяться сравнение двух самооценок учащихся – первичная оценка предстоящей работы и оценка выполненной работы.

- **Открытость и оценочная безопасность:** информация о целях, содержании, формах и методах оценки доводится до сведения обучающихся и их родителей. Информация об индивидуальных результатах обучения и развития обучающихся должна быть адресной.

В соответствии с требованиями ФГОС предоставление и использование персонализированной информации возможно только по результатам итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно неперсонализированной (анонимной) информации о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

5. Формы оценивания

Оценивание в МБОУ Артемовской СОШ №2 в соответствии с требованиями ФГОС представлена формами:

5.1. Безотметочное оценивание

- В 1-х классах используется только содержательная качественная характеристика достижений и трудностей обучающихся. Текущая оценка учебных достижений фиксируется с помощью особых условных обозначений (творческий подход педагога)

- Учителем с обучающимися и родителями проводится анализ учебных достижений, в ходе которого определяется:

- на каких уроках ребенок в большей степени активен;

- какой предмет ребенку интереснее других;

- результативность учебной деятельности обучающегося (индивидуальный прогресс ученика);

- качество усвоения обучающимися отдельных тем;

- работоспособность обучающегося за определенный период;
- общий уровень успеваемости в классе за определенный период

Количественная характеристика знаний, умений и навыков в 1 классе дается только по итогам учебного года на основе результатов промежуточной аттестации.

5.2. Отметка и другие формы оценивания

5.2.1. Наряду с различными видами оценивания используется и традиционная система отметок по 5-балльной шкале, которая от педагога требует уточнения и переосмысления их наполнения. Традиционная система отметок по 5-балльной шкале фиксируется в журналах и является показателем уровня усвоения программы обучающимся. (см. методические материалы)

5.2.2. Критерии перевода оценивания в отметку

В отметку переводятся разные формы оценивания по критериям. В Учреждении текущая оценка в виде отметок «5», «4», «3», «2» оценивает знаниевый уровень обучающегося по предмету. При оценке качества усвоения содержания учебных предметов можно использовать следующие измерители:

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного (базового) при выполнении работы от 85% до 100%: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного при выполнении работы от 61% до 84%: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе (при выполнении работы от 50% до 60%); не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Примерная шкала перевода в отметку:

Отметка по 5-балльной шкале (отметка «1» не ставится)	Качество усвоения предметного содержания, % В соответствии с требованиями ФГОС
5	85-100
4	61-84
3	50-60
2	Менее 50

Критерии перевода оценки в виде баллов, процентов, количества выполненных заданий, другое педагог имеет право разрабатывать сам совместно с обучающимися.

5.2.3. Качественное оценивание.

Качественное оценивание представляет собой словесную формулировку: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно, усвоил, не усвоил, знания ниже нормы, полностью успешное решение, частично успешное решение, понимаю, не понимаю, могу решить, другое.

К качественному оцениванию относят и уровневое оценивание, которое фиксируется: овладел знаниями на базовом уровне, овладел знаниями на повышенном уровне, овладел знаниями на высоком уровне.

Требования к уровневому оцениванию смотри в разделе 6.1.4. данного положения.

Качественное оценивание фиксируется устно, либо вносится в оценочные листы, либо переводится в отметку (с выставлением в журнал) или знак, например, + или - (с выставлением в оценочный лист)

5.2.4. Балльное оценивание. Это оценивание, когда за определенное задание ставится количество баллов в соответствии с критериями, доведенными до обучающегося. Такое оценивание в основном используется при выполнении тестовых работ, олимпиадных работ, при оценке проектов, творческих заданий, уровня усвоения УУД, другое. Для перевода в отметку баллы, выставленные за каждое задание, суммируются, и по их сумме в зависимости от критерия выставляется отметка.

5.2.5. Графическое оценивание. Такое оценивание предполагает построение графика выявленных знаний и умений в сравнении с необходимым результатом. Графически в основном оцениваются знания и умения, проверяемые ЦОКО. Об использовании графического оценивания смотри ниже в данном положении, пункт 6.1.4.

6. Виды оценивания

6.1. Формирующее.

- Формирующее оценивание нацелено на:
 - формирование адекватной самооценки;
 - отслеживание результативности образования (включая предметные знания и УУД) в соответствии с образовательным результатом ООП НОО и ООП ООО Учреждения;
 - формирование мотивации к обучению.
- Формирующее оценивание частично влияет на четвертную и итоговую оценку за год. В основном оно нацелено на принятие аналитических решений со стороны всех участников образовательной деятельности по дальнейшему обучению и воспитанию.

6.1.1. К формирующему оцениванию относятся:

- Тематическое текущее поурочное оценивание по предмету;
- Различные виды работ по внешнему оцениванию (работы Красноярского ЦОКО в начальных классах, в 5-8 классах, ВПР в начальных классах). Результаты таких работ должны быть проанализированы педагогами и доведены до сведения родителей в индивидуальном порядке. По результатам таких работ педагог должен спланировать работу с классом в целом и наметить дальнейшую индивидуальную работу.
- Аналитические выводы на основании анкетирования, опроса, специально разработанных таблиц.

6.1.2. Не допускается оценивание со стороны педагога как наказание обучающегося за отсутствие на уроке, отсутствие у него тетради, ручки и других принадлежностей, опоздание на урок, другое.

6.1.3. Формирующее оценивание может быть:

- качественным (зачет, незачет) (навык сформирован, не сформирован, другое);
- балльным (по критериям, доведенным до обучающихся);
- отметочным (отметки от 2-х до 5);
- графическим (линейный график, показывающий уровень успешности каждого ученика по сравнению с классом, другое);
- уровневым (материал усвоен на базовом, повышенном или высоком уровнях), (навык сформирован на ... уровне).

6.1.4. Фиксация формирующего оценивания педагогом:

- **качественное оценивание** (зачет, незачет) (навык сформирован, не сформирован, другое) доводится до сведения обучающегося, фиксируется педагогом в оценочных листах.

Качественное оценивание может быть переведено в отметку по разработанным критериям, отметка выставлена в журнал.

При системной неудовлетворительной качественной оценке (повторяющийся незачет, несформированность навыка) педагог совместно с обучающимся должен наметить пути исправления ситуации по дальнейшему обучению.

- **Балльное оценивание** переводится в отметку и фиксируется в журнале.

- **Графическое оценивание** – это, в основном, внешнее формирующее оценивание Красноярского ЦОКО. Такое оценивание анализируется педагогом, анализ доводится до сведения родителей (законных представителей), педагогом учитывается результат и планируется дальнейшая работа по обучению. Например, с обучающимся, достигшим высокого уровня обучения, планируется работа на дальнейшее углубленное изучение предмета и подготовки его к различного вида олимпиадам и конкурсам и т.д. Графики выпускаются и хранятся в папке оценочных листов или же в электронном варианте.

- **Уровневое оценивание** представляет собой словесную оценку уровня овладения знаний: базовый, повышенный, высокий. Фиксация уровня овладения предметным материалом или сформированности УУД может быть в оценочных листах, может быть переведена в отметку по критериям (см. ниже в данном положении). Не допускается перевод в отметку фиксация уровня сформированности УУД.

6.2. Контролирующее оценивание.

6.2.1. Контролирующее оценивание нацелено на:

- контроль усвоения тем;
- контроль усвоения всего материала по предметам учебного плана;
- контроль сформированности УУД;
- принятие решения о выставлении отметки за четверть, год и о переводе в следующий класс;

6.2.2. К контролирующему оцениванию относятся:

- различные виды контроля по темам рабочей программы и сформированности УУД;
- промежуточная аттестация.

6.2.3. Результат контролирующего оценивания заносится в журнал в виде отметки 2,3,4,5 кроме учета сформированности УУД

6.2.4. Контрольное оценивание и фиксация учета сформированности УУД описаны ниже в данном положении пункт 10.

6.2.5. Виды работ при контролирующем оценивании

• вводный (предварительный) контроль. Он имеет диагностические задачи и осуществляется в начале учебного года, начиная со второго года обучения.

Цель: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, имеющиеся у него знания, умения и универсальные учебные действия, связанные с предстоящей деятельностью.

• Контроль по результату (темы, раздела, курса). Он проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с требованием программы к образцу;

• Контроль за 1 полугодие и промежуточная аттестация.

7. Итоговое оценивание.

7.1. Итоговое оценивание нацелено на оценивание успешности освоения уровня образования.

7.2. Итоговое оценивание за уровень основного общего образования осуществляется по совокупности оценивания за год и результатов ГИА.

8. Подходы к оцениванию.

В соответствии с требованиями ФГОС и на основании основной образовательной программы педагог должен владеть различным инструментарием оценивания образовательных результатов и активно включать в процесс оценивания обучающихся., используя само и взаимооценивание.

8.1. Самооценка и взаимооценка организуется с целью формирования адекватной самооценки, умения анализировать свои успехи и неудачи, формирования рефлексивных умений.

Самооценка и взаимооценка относятся в основном к формирующему (рефлексивному) оцениванию знаний и умений обучающихся. но могут использоваться педагогом и в контролирующем оценивании (некритериальное, см данное положение пункт 8.1.1.)

8.1.1. Самооценка – это оценка самого себя, своих достижений и недостатков. Главный смысл самооценки заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности.

- Самооценка может быть выражена отметкой, баллами, качественной оценкой. Качественное выражение самооценки: «получилось, не получилось» или «получится, не получится», «усвоил, усвоил не в полном объеме, не усвоил», «знаю, не знаю», «смогу, не смогу», «результат улучшился, стал хуже» и т.д. - должно выводить в рефлексивную позицию: «По какой причине? Что необходимо сделать?», «Это результат проделанной работы» и т.д.
- Педагог должен помнить, что самооценка должна организовываться в соответствии с определенными требованиями и может быть критериальной, а может и не опираться на критерии.

Требования к самооцениванию:

- предшествует выполнению работы;
- должна быть проверена по образцу;
- проверка должна быть критериальной. Критерии зрительно представлены;
- тема может быть разбита на микротемы для более точного места определения усвоения материал;
- должно присутствовать соотнесение самооценки и оценки другим лицом;
- сделан вывод;
- намечена дальнейшая работа по усвоению темы.

Требования к критериальному оцениванию и самооцениванию :

- Критерии перевода баллов, %, другое, полученных за выполнение задания, в отметку должны быть оформлены наглядно: на доске, на карточке, другое.
- Перевод в отметку может производиться в соответствии с критериями за количество баллов по каждому заданию или за всю сумму баллов.
- Если отметка ставилась по каждому заданию, то общая отметка выводится через среднее арифметическое. Если получается дробная часть, то до 0,4 учитывается в сторону уменьшения, от 0,5 и выше- в сторону прибавления балла.

Критериальное самооценивание может быть организовано педагогом на разных этапах урока.

8.1.2. Взаимооценка

А) Требования к организации взаимооценивания:

- взаимооценка может быть предложена педагогом на тех же этапах и заданиях, что и самооценка.
- взаимооценка проводится только после выполнения задания.
- она должна быть строго критериальной,
- критерии должны быть оформлены наглядно,
- проверка производится обязательно по образцу правильного ответа.

Б) При совмещении само и взаимооценки обязательным условием являются:

- критерии оценивания и перевода в отметку
- образец
- суммарный результат или качественная оценка
- рефлексия

В) Для формирования самооценки и умения производить взаимооценку педагог в 1-5 классах продумывает или подбирает небольшие контролирующие задания разных видов, с обязательной проверкой по образцу, в 6-7 классах может совместно с обучающимися подбирать задания, продумывать вопросы, требующие применения знаний или умений. В 8-9 классах

может выводить обучающихся на самостоятельный подбор упражнений для само и взаимопроверки, предлагая разработку критериев обучающимся.

- Алгоритм самооценки и взаимооценки педагог разрабатывает сам в зависимости от возраста обучающихся и требований к данным формам оценивания.
- Места самооценки и взаимооценки должны планироваться педагогами при продумывании учебного и внеурочного занятий.
- Самооценка и взаимооценка снимают конфликт между педагогом и обучающимся в оценке знаний и умений ученика.

Примеры и рекомендации при организации оценивания см. в методических материалах.

8.2. Уровневое оценивание (перевод в отметку)

8.2.1. Общие положения

• Уровневое оценивание относится как к формирующему, так и контролирующему оцениванию. Учитель фиксирует уровень овладения знаниями: базовый, повышенный, высокий, затем переводит в отметку по критериям данного положения. Уровень овладения метапредметными умениями фиксирует в оценочных листах.

• Организация уровневого оценивания:

в зависимости от содержания рабочей программы по предмету, которое предполагает уровневое усвоение программного материала, педагог готовит на контроль разноуровневые задания. Они могут быть построены по принципу:

А - задания базового уровня;

Б - задания повышенного уровня;

С - задания высокого уровня (могут превышать требования рабочей программы).

- **Базовый уровень** – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия и усвоенные знания. Оценки : «хорошо» и «удовлетворительно» (решение с недочётами) с дополнительным переводом в отметку «3» и «4».

- **Повышенный уровень** (ученик получит возможность...) – решение нестандартной задачи, где потребовалось, либо действие в новой, непривычной ситуации, либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний. Оценки: «отлично» и «почти отлично» (решение с недочётами) с дополнительным переводом в отметку «5».

- **Высокий уровень** (НЕ обязательный) – решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Качественная оценка - «превосходно», «высокий уровень».

8.2.2. Качественные оценки по уровням успешности могут быть переведены в отметки по любой балльной шкале.

8.2.3. Уровневая оценка контрольных работ используется с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Содержание работ для письменного опроса может организовываться по одноуровневым и многоуровневым, отличающимся по степени сложности, вариантам. Предлагаемая школьникам инструкция объясняет им, что каждый сам может выбрать вариант работы любой сложности.

При этом за правильное выполнение

варианта А школьник получит отметку не выше «3»,

за вариант Б - «4» или «5»

а за вариант В - отметку «5» (при условии правильности выполнения работы)

При желании школьника учитель может оказать помощь в выборе варианта работы.

Уровень А - это те задания, которые соответствуют обязательным результатам обучения по теме. **Ошибки любого вида недопустимы.**

Уровень Б - это упражнения основного учебного материала программы. Они рассматриваются на уроках, но не настолько просты или важны, чтобы умение их выполнять стало обязательным для всех обучающихся. Школьник может допустить несущественные ошибки, недочеты.

Уровень В -

это повышенный уровень, который определяется повышенным требованием к подготовке школьника по любому предмету. нужно уметь применять знания в новой обстановке, при непривычных сочетаниях данных.

Отметка «5» ставится за верное выполнение **всех заданий** с 1 или 2 недочетами. Г

Отметка «4» ставится, если допущена 1 ошибка и 2 недочета; 3 или 4 недочета.

Отметки «3» ставится, если выполнена половина заданий.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показывающие, что школьник не овладел обязательными результатами обучения.

8.2.4. Уровневая оценка устного ответа

Уровень	Характеристики уровня	отметка
Базовый уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний.	Ученик усвоил основное тематическое содержание; имеет пробелы в усвоении программного материала, не влияющие на дальнейшее усвоение тематического содержания; материал излагает фрагментарно, отсутствует логика в изложении; показывает недостаточную сформированность знания тематического материала, предметных и универсальных учебных действий; допускает ошибки в формулировании выводов и обобщений; слабо аргументирует высказывания; допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии; определения понятий, терминов дает недостаточно четкие, путаясь в формулировках; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения, сделанные на основе наблюдений или допускает ошибки при их трактовке; имеет затруднения в использовании теоретических знаний, необходимых для решения практических задач, а также при применении конкретных примеров; отвечает неполно на наводящие вопросы учителя или других обучающихся или дает репродуктивный ответ, не понимая отдельных научных концепций, имеющих определяющее значение в данном тексте; отвечает неполно на вопросы учителя или других обучающихся, допуская одну-две грубые ошибки при изложении программного материала; отсутствуют навыки инструментального определения количественных показателей, характеризующих состояние объекта или явления; имеет представления, сформированные на бытовом уровне; устанавливает причинно-следственные связи только с помощью наводящих вопросов со стороны учителя или других обучающихся	«3»

<p>Повышенный уровень</p>	<p>Ученик может проанализировать изученный материал, ставит вопросы к изученной теме.</p> <p>дает самостоятельный, полный и тематически правильный ответ, при этом допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении тематического материала;</p> <p>дает определения понятий и терминов, допуская небольшие неточности в формулировках и обобщениях на основе проведенных наблюдений и опытов или при использовании в ответе научной терминологии;</p> <p>материал излагает в правильной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно по требованию учителя при его помощи или помощи других обучающихся;</p> <p>подтверждает теоретические высказывания примерами; осознанно и правильно отвечает на дополнительные и наводящие вопросы учителя или других обучающихся;</p> <p>умеет самостоятельно выделять основные положения в тематическом материале;</p> <p>обобщает тематический материал, используя результаты наблюдений и опытов;</p> <p>формулирует выводы;</p> <p>устанавливает внутрипредметные и межпредметные связи;</p> <p>применяет полученные знания на практике в новой ситуации выбора и принятия решения, допускает неточности в содержании материала;</p> <p>соблюдает основные правила построения ответа, используя при этом литературную речь;</p> <p>составляет связное и логически последовательное изложение, восполняя допущенные пропуски в этическом материале путем ответов на наводящие вопросы учителя или других обучающихся;</p> <p>имеет представления об элементарных реальных понятиях; понимает основные причинно-следственные взаимосвязи между изучаемыми объектами и явлениями;</p> <p>в основном показывает сформированность знаний, предметных и универсальных учебных действий. Отметка</p>	<p>«4»</p>
----------------------------------	---	------------

<p>Высокий уровень– уровень, демонстрирующий углубленное достижение планируемых результатов.</p>	<p>Обучающийся не просто пересказывает изученный материал, а анализирует его, сравнивает известные факты, приводит примеры, ставит вопросы к изученной теме.</p> <p>показывает глубокое, всестороннее знание и понимание тематического материала</p> <p>строит полный и тематически правильный ответ, опираясь на ранее изученный материал;</p> <p>выделяет существенные признаки ;</p> <p>использует примеры для подтверждения теоретических положений;</p> <p>аргументированно</p> <p>отстаивает свою точку зрения, делая анализ, формулируя обобщения и выводы</p> <p>устанавливает межпредметные и внутрипредметные связи между событиями, объектами и явления»</p> <p>применяет полученные знания в незнакомой учебной и жизненной ситуации;</p> <p>обоснованно и безошибочно излагает тематический материал, соблюдая последовательность изложения, используя четкие и однозначные формулировки;</p> <p>строит логически связанный ответ, используя принятую терминологию;</p> <p>делает обоснованные выводы;</p> <p>формулирует точные определения терминов и дает научное толкование основных понятий, законов</p> <p>творчески перерабатывает текст, адаптируя его под конкретную учебную задачу;</p> <p>излагает тематический материал литературным языком;</p> <p>отвечает на дополнительные вопросы учителя, одноклассников, участвуя в диалоге</p> <p>самостоятельно, рационально и адекватно ситуации</p> <p>использует средства обучения для достижения поставленных учебных целей;</p> <p>применяет в процессе ответа для демонстрации состояния объектов, протекания явлений общепринятую знаково-символьную систему условных обозначений;</p> <p>при необходимости, в зависимости от условия учебной задачи, опирается на результаты наблюдений и опытов;</p> <p>самостоятельно, безошибочно и адекватно ситуации выбора и принятия решения применяет полученные знания, умения и навыки учебной деятельности при рассмотрении учебных задач практической направленности;</p> <p>допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя;</p> <p>владеет сформированными навыками работы с приборами;</p> <p>умеет преобразовывать тематическую информацию из одного вида в другой;</p> <p>показывает сформированность знаний, предметных и универсальных учебных действий.</p>	<p>«5»</p>
---	--	------------

<p>Пониженный уровень уровень, определяющий достижение планируемых результатов ниже базового уровня.</p>	<p>Ученик способен пересказать изученный материал, но не может отвечать на дополнительные вопросы по теме; не усвоил и не раскрыл основное содержание тематического материала; не сформулировал выводы и не сделал обобщения; не знает и не понимает значительную часть (более половины) учебного материала в рамках поставленных вопросов; не имеет сформированных предметных и универсальных учебных действий; не умеет применять предметные и универсальные учебные действия к ответам на вопросы и решению задач по предлагаемому алгоритму; допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя или других обучающихся в процессе обсуждения ответа; допускает грубые ошибки; не владеет научной терминологией Отметка «2» Рекомендации учителю: 1) вопрос должен быть сформулирован на основе используемой научной терминологии; 2) необходимо дать анализ ответа обучающегося на основе заранее оговоренных критериев; 3) отметка должна быть обоснованной; 4) в процесс обсуждения ответа могут быть вовлечены другие обучающиеся.</p>	
---	--	--

8.2.5. Уровневая оценка лабораторных работ

Базовый (опорный) уровень	усвоение опорной системы знаний. Ученик способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, делать вывод.	«3»
Повышенный уровень	Ученик способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, делать вывод.	«4»
Высокий уровень	Ученик показывает углубленное достижение планируемых результатов. Ученик способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, анализировать полученный результат, делать вывод, оценивать свою работу и работу одноклассников	«5»
Пониженный уровень	Ученик способен выполнять работу по цели, сформулированной учителем или другими учениками, но результат ниже базового уровня.	«2»

8.2.6. Оценка выполнения тестовых заданий см в п.8.2.2. данного положения

8.2.7. Практическая работа

Базовый уровень,	<p>Выполнил работу с помощью учителя или других обучающихся; использовал предложенный учителем алгоритм выполнения работы; затратил больше установленного времени на выполнение работы; показал знание теоретического материала, но имел затруднения в практическом его применении; использовал предложенные учителем или другими обучающимися необходимые для выполнения работы средства обучения, в том</p>	«3»
------------------	--	-----

	числе инструментальные.	
Повышенный уровень	<p>Выполнил работу в полном объеме на основе предложенного учителем или составленного самостоятельно алгоритма деятельности;</p> <p>допустил отклонение в последовательности выполнения работы, не повлиявшее на результативности, то есть конечный результат;</p> <p>использовал предложенные учителем или другими обучающимися необходимые для выполнения работы средства обучения, в том числе инструментальные;</p> <p>продемонстрировал владения теоретическими знаниями, необходимыми для достижения образовательного результата;</p> <p>аккуратно оформил результаты работы;</p> <p>допустил неточности или небрежности в оформлении результатов работы.</p>	«4»
Высокий уровень	<p>выполнил работу в полном объеме на основе предложенного учителем или составленного самостоятельно алгоритма деятельности;</p> <p>самостоятельно подобрал и использовал необходимые для выполнения работы средства обучения, в том числе инструментальные;</p> <p>продемонстрировал владение теоретическими знаниями, необходимыми для достижения образовательного результата;</p> <p>аккуратно оформил результаты работы;</p> <p>выбрал оптимальный (в условиях конкретной задачи) вариант оформления результатов практической работы;</p> <p>примечание: требования к практической работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.</p>	«5»
Ниже базового уровня, если обучающийся:	<p>Получил ошибочные результаты, а также результаты, не соответствующие цели проведения практической работы;</p> <p>не владеет теоретическими знаниями для проведения работы;</p> <p>не подготовил или не подобрал (даже с помощью учителя или других обучающихся) средства обучения, необходимые для проведения работы;</p> <p>не может использовать предложенный учителем или другими обучающимися алгоритм выполнения работы;</p> <p>выполнил менее 40% от объема работы.</p>	«2»

-отметки с анализом практических работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее, чем через 3—4 дня или на следующем уроке;

8.3. Мониторинг

8.3.1. Мониторинг усвоения знаний предполагает систему наблюдения, фиксации и анализа педагогом (совместно с обучающимися) степени усвоения предметного материала одним учеником или обучающимися класса на протяжении определенного периода (изучения темы, четверти, полугодия, года, другое).

8.3.3. Мониторинговые таблицы относятся к формирующему оцениванию и служат для анализа не только ученической, но и педагогической деятельности.

Мониторинговые таблицы предполагают оценивание заданий в рамках определенной темы через выполнение нескольких работ с одинаковым набором микротем или больших тем.

8.3.3. Мониторинговые таблицы могут быть отметочными, знаковыми, качественными. Таблицы мониторинга педагог составляет сам

9. Оценивание различных видов работ

9.1. Оценка реферата, доклада, рецензии, презентации.

Критерии оценивания педагог разрабатывает совместно с обучающимися с учетом следующих рекомендаций:

- выполнил требования к оформлению работы (требования доводятся до обучающихся);
- использовал достаточный объем теоретического материала и примеров для раскрытия выбранной темы;

использовал литературный язык изложения материала;

- продемонстрировал умение отвечать на поставленные вопросы при защите работы

9.2. Оценка проекта (см. в приложении 4)

9.3. Требования к оценке диктантов, изложений, сочинений, других работ по русскому языку на знаниевом уровне для обучающихся 5-9 классов содержатся в приложении 2 к данному положению.

9.4. Требования к оценке диктантов, изложений, сочинений, других работ по русскому языку на знаниевом уровне для учащихся 1-4 классов содержатся в приложении 3 к данному положению

9.5. Требования к оценке работ по математике и другим предметам на знаниевом уровне для учащихся 5-9 классов содержатся в приложении 2 к данному положению.

9.6. Требования к оценке работ по математике и другим предметам на знаниевом уровне для учащихся 1-4 классов содержатся в приложении 3 к данному положению

10. Оценка метапредметных результатов.

10.1. Личностные результаты.

10.1.1 Личностные результаты в полном соответствии с требованиями *Стандарта* не подлежат итоговой оценке.

В рамках системы внутренней оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося.** Такая оценка включает три основных компонента:

- **словесную** характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач направлений личностного развития конкретного ребенка
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

10.1.2. Допустимо самооценивание личностных результатов через портфель достижений (Портфолио) ученика. (см. приложение1)

- Портфолио - обязательный компонент определения итоговой оценки;
- Портфолио ученика – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

- Портфолио может быть общим и модульным (по отдельным предметам или направлениям, наиболее интересующим ученика).

- Портфолио может храниться в бумажном или электронном виде.

- Основные разделы Портфолио указаны в приложении к данному положению. В оформлении допускается совместное творчество педагога и ученика, либо творческий подход к формированию своего Портфолио со стороны обучающегося.

- Портфолио относится к формирующему самооцениванию личностного развития обучающегося и способствует развитию умения проводить рефлексию деятельности.

Организация самооценивания на основе Портфолио лежит в поле деятельности классного руководителя и проводится не менее 2-х раз в год в формах, совместно определяемых педагогом и обучающимся. Требование к Портфолио смотреть в приложении 1 к данному положению.

10.1.3. Другой формой оценки личностных результатов учащихся является словесная оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей), и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

10.1.4. Допустимы мониторинговые исследования с согласия родителей (законных представителей) на основе различного тестирования.

10.1.5. Демонстрация личностных достижений:

- воспроизведение аудио- или видеозаписей, сделанных в ходе осуществления различных видов деятельности;
- публичная презентация результатов (продуктов) деятельности, ранее осуществленной обучающимся (группой обучающихся);
- представление документов (грамот, дипломов, рецензий, отзывов, рекомендательных писем и др.), подтверждающих факт успешного выполнения обучающимся определенной деятельности (работ) и наличие соответствующих внеучебных достижений;

10.1.6. Демонстрация внеучебных достижений проводится только с согласия самого обучающегося.

10.1.7. Учителем, классным руководителем 1-2 раза в год организуется место демонстрации личностных достижений *обучающихся* на основе ученического "Портфолио"

10.2. Оценка метапредметных результатов

освоения учащимися ООП проводится учителями, классными руководителями, психологом школы в зависимости от формы проведения оценочных процедур **на основании:**

- результатов наблюдения и фиксации специально организованных заданий для проверки того или иного УУД в ходе урока (фиксация в оценочных листах);
- результатов комплексной проверочной работы;
- данных портфолио обучающегося;
- данных специально разработанных мероприятий с оценочными листами для оценки УУД через внеурочную деятельность для уровня, возрастной группы, класса.

Такие замеры проводятся 1 раз в год.

10.3. Требования к оценке метапредметных результатов:

- В Учреждении вводятся матрицы таблиц образовательных результатов УУД. Таблицы составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть обучающийся на уровне обучения. На основании образовательных результатов ООП педагоги имеют право составлять свои оценочные листы.

- Таблицы оценки образовательных результатов (оценочные листы) размещаются по усмотрению учителя в бумажном или в электронном варианте.

- Фиксацию и хранение информации о **динамике развития обучающегося**, которая не может быть отображена в официальном классном журнале, учитель хранит в таблицах, или в форме, которая для него будет более удобна.

9. Результаты контрольных замеров вносятся в специальный журнал и сводятся в общую таблицу результатов учащихся класса для аналитики и дальнейшего планирования работы по формированию УУД.

10. Динамика обучения и развития учащихся фиксируется учителем, классным руководителем, психологом на основе диагностических заданий, проводимых в течение учебного года.

Примеры по составлению таблиц по оценке УУД смотри в методических материалах.

11. Четвертные и годовые (итоговые) отметки. Требования и нормы.

11.1. За учебную четверть и за учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в общем виде все стороны подготовки обучающегося по предмету. Если обучающийся имеет три и более отметок за предмет, который ведется 1 раз в неделю, то он должен быть аттестован за четверть.

11.2. Отметка за четверть не может быть выставлена обучающемуся по одной или двум отметкам, за исключением случаев длительной болезни. Обучающийся, не имеющий или имеющий одну отметку и пропустивший 50% и более учебного времени по предмету, считается неаттестованным.

11.3. Отметка за четверть, год не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям ко времени выведения этой отметки. При выведении отметки за четверть преимущественное значение придается отметкам за контролирующее оценивание. В случае спорной оценки за год решающей является оценка за третью четверть.

11.4. В случае выезда обучающегося на длительное время на лечение по путевке оценка за четверть выставляется на основании выданного ему табеля по месту лечения. В случае отсутствия такого документа приказом по Учреждению создается комиссия из числа учителей, работающих в классе для принятия зачетов по изученным темам. Решение комиссии оформляется протоколом.

11.5. Выставление отметки успеваемости за год.

В качестве годовой отметки успеваемости обучающимся выводится отметка по среднему баллу суммируемого результата:

отметка	Средний балл
5	5-4,5
4	4,5-3,5
3	3,5-2,5
2	от 2,5 и меньше

11.6. Годовая отметка успеваемости по учебному предмету (кроме отметки «отлично»), выведенная на основе четвертных отметок успеваемости, может быть повышена до следующей по порядку отметки (то есть на один балл), если обучающимся в течение соответствующего учебного года продемонстрированы внеучебные достижения, соответствующие планируемому предметным и (или) метапредметным результатам освоения основной общеобразовательной программы.

11.7. В свидетельствах и аттестатах отметки об успеваемости обозначаются цифровыми баллами и в скобках наименованием: 5 (отлично); 4 (хорошо); 3 (удовлетворительно) выставляются на основе представленной таблицы.

11.8 При неудовлетворительной отметке за результат промежуточной аттестации годовая положительная отметка по предмету не может быть выставлена. Процедура дальнейшего оценивания и перевода обучающегося проводится в соответствии с Положением формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

12. Обязанности педагога.

При выстраивании системы оценивания педагог должен:

- знать требования ООП к образовательному результату;
- разбираться в формах оценивания;
- владеть различными техниками оценивания;
- продумывать задания для включения в урок самооценки и взаимооценки;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки обучающихся;
- выводить обучающихся в рефлексивную позицию;
- уметь разрабатывать критерии перевода оценки в отметку, привлекать обучающихся к разработке таких критериев;
- определять места включения оценивания в уроке;
- уметь разрабатывать (или использовать материалы методических пособий) компетентностно - ориентированные задания и таблицы для оценки УУД, использовать их в учебно- воспитательной деятельности;
- вести оценочные листы (форма произвольная);
- доводить до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) критерии оценивания по предмету;
- осуществлять требования оценочной безопасности, соблюдать конфиденциальный характер оценивания;
- знать требования к выставлению отметки по предмету за любые виды работ, исключая отметку по оцениванию УУД;
- оценивать не только предметные результаты учащихся, но также их творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни (Портфолио).

13. Ведение документации

13.1. Учитель:

- По каждому предмету учителем составляется рабочая программа по предмету на курс обучения, которая является основой планирования педагогической деятельности. Рабочая программа по предмету составляется в соответствии с локальным актом Учреждения.
- Классный журнал является главным документом учителя.
- Классный журнал заполняется соответственно рабочей программе.
- Для тренировочных работ используется рабочая тетрадь. Контрольные работы выполняются обучающимися в тетрадях для контрольных работ.
- Текущие отметки, начиная со 2 класса, фиксируются в тетради ученика, занесенные отметки в журнал выставляются в дневник.
- Учителя-предметники должны систематически выставлять отметки по предмету в дневники обучающихся.
- Контроль за соответствием отметок, выставленных в классном журнале, отметкам, выставленным педагогами в дневник обучающегося, осуществляет классный руководитель.

13.2. Администрация Учреждения

- Администрация управляет процессом контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательного процесса на основании данного Положения.
- Контролирует соответствие текущих и четвертных отметок, правильность выставления отметки за год.

14. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности

14.1. Права и обязанности обучающихся при контрольно-оценочной деятельности.

14.1.1. Обучающиеся имеют право:

- самостоятельно оценивать свои достижения и трудности;
- участвовать в разработке критериев оценки своей работы;
- оценивать свое творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни, так же как и оценивать предметные результаты обучения;

- представлять результаты своей деятельности в форме портфолио и публично их защищать;

- ошибаться и иметь необходимое и достаточное время на исправление своих ошибок.

14.1.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания.

14.2. Права и обязанности учителя при контрольно-оценочной деятельности.

14.2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать работу обучающихся по их запросу и по своему усмотрению (оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя);
- оценивать обучающихся только относительно норм к образовательному результату, а также относительно их собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность обучающихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

14.2.2. Учитель обязан:

- вести в классном журнале учет продвижения обучающихся в достижении предметных результатов, вести учет формирования УУД
- доводить своевременно до сведения родителей (законных представителей) обучающихся достижения и успехи школьников.

14.2.3. Права и обязанности родителей при контрольно-оценочной деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся имеют право получать:

- информацию о принципах и способах оценивания;
- достоверную информацию об успехах и достижениях своих детей;
- индивидуальные консультации учителя по поводу проблем, трудностей своего ребенка и путей их преодоления.

Родители (законные представители) обучающихся обязаны:

- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители сталкиваются в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей;
- при отсутствии возможности посетить родительское собрание по уважительной причине родители обучающегося обязаны письменно или по телефону проинформировать об этом классного руководителя и ознакомиться с результатами обучения ребенка в индивидуальном порядке в ближайшее время.

14.2.4. Права участников образовательного процесса на апелляцию итогов текущей и промежуточной аттестации.

- Участниками образовательного процесса являются педагогические работники, родители, обучающиеся.

- Каждый участник образовательного процесса имеет право на объективную оценку своей работы и защиту собственной точки зрения на результативность работы любого из участников образовательного процесса.

- В Учреждении существуют следующие инстанции, в компетенции которых анализ объективности оценки результативности работы участников образовательного процесса:

1. Администрация Учреждения
2. Уполномоченный по защите интересов и прав обучающихся
3. Совет Учреждения.

- Обращение рассматривается в течение недели с момента подачи на имя директора Учреждения и регистрации письменного обращения с изложением сути конфликта.

- Директор Учреждения дает письменное распоряжение одному из вышеперечисленных органов о расследовании и предложениях по сути конфликта.

- Решение об объективности оценки выносится руководителем Учреждения в форме приказа, распоряжения и в обязательном порядке доводится до членов педагогического коллектива.

- Участники конфликта ставятся в известность о результатах расследования через ознакомление с содержанием приказа под роспись.

- Участники конфликта вправе обжаловать решение администрации в вышестоящих инстанциях.