

Анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, КДР в МБОУ Артемовской СОШ №2

Результаты ОГЭ 2019

Предмет	Учитель	Сдало	2	3	4	5	Средний балл	% сдачи	% качества
Русский язык	Глухенко Н.М.	13	0	4	8	1	4 (24)	100	69,2
Математика	Гостева Н.Н.	13	2	4	6	1	3(16)	85	53
Обществознание	Берсенева Е.С.	12	1	7	4	-	3(22)	92	33
Биология	Байкова С.Ю.	6	1	4	1	-	3 (18)	100	17
География	Безворотных М.Н.	5	1	4			3 (14)	80	0
Химия	Безворотных М.Н.	2	-	1		1	4(22)	100	50
Информатика	Стрелкова Ольга Михайловна	1	-		1			100	100
Итого общий результат		52	5	24	20	3	3,3	62	44

Рейтинг предметов по выбору:

- обществознание - 12;
- биология - 6.
- Физика -0
- Химия-2
- география- 5;
- информатика -1
- литература- 0

По прежнему ученики больше всего выбирают экзамены по обществознанию и биологии.

Не уверены в себе по литературе, физике, информатике.

В 2019 году на начало июля только 70% выпускников 9-го класса получили аттестаты об основном общем образовании, что на 12% ниже уровня прошлого учебного года. На июль 2019г -82% выпускников получили аттестаты. На сентябрь 2019 года-100% выпускников основного общего образования получили аттестаты.

Все, не сдавшие экзамен выпускники 9 класса и их родители были уведомлены о сроках пересдачи ОГЭ.

В 2019 году слабее результаты по обществознанию, биологии, географии.

На порядок выше результаты по математике (55 % качества в 19г по сравнению с 33% качества в 18 году).

Практически на уровне прошлого года результаты качества сдачи экзамена по русскому языку (62% качества в 2019 году, 60% качества в 18 году). Но в 19 году 100% первичная сдача экзамена , а в 18 году только на 93% первичная сдача экзамена по русскому языку.

Высокие результаты этого года у педагогов: Н.М. Глухенко (русский язык), Н.Н. Гостевой (математика), М.Н. Безворотных (химия).

Слабо сработали на качество Е.С. Берсенева (обществознание), М.Н. Безворотных (география).

1.Мониторинг качества обучения по годам обучения. Основное общее образование

год	%успеваемости и (по ОГЭ на 1 июля)	% качества	Вывод
			2 ученика не сдали итоговую аттестацию и были оставлены на повторный год до момента переэкзаменовки в сентябре 2015 года
			качество стабильно около 40 % Но при этом очень высокий показатель сдачи ОГЭ. Русский язык – 100% качества Математика-90% качества Химия 75%. .
			качество стабильно высокое достаточно высокий показатель сдачи ОГЭ по русскому, математике, обществознанию.
	Первично 70, после пересдачи		Качество резко снизилось. Не вполне удовлетворительный уровень сдачи ОГЭ
	Первично 70, пересдача- на 100%		Качество и % сдачи экзаменов на уровне прошлого года. Низкие результаты по географии.

Результаты ЕГЭ 2019

Предмет	Учитель	Сдавало	Средний балл выпускника	% сдачи	Россия
Русский язык	Глухенко Н.М.	7	65,3	100	69,5
Математика база	Гостева Н.Н.	2	5	100	4,1
Математика профиль	Гостева Н.Н.	5	57	100	56,5
Обществознание	Берсенева Е.С.	4	64	100	54,9
Физика	Рогачева Е.В.	2	55	100	54,4
Биология	Байкова С.Ю.	1	43	100	
		21 В среднем по 3 экзамена на 1 обучающ егося			

100% выпускников 11-го класса получили аттестаты о среднем общем образовании, как и на уровне прошлого учебного года (100%).

Вывод:

1. Школа обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации. При проведении государственной итоговой аттестации обучающихся вы-

пускных 9-х и 11-х классов школа руководствовалась Положением о проведении итоговой аттестации, нормативными правовыми документами Министерства образования. Нормативные документы оформлены в срок. Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены.

2. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ОГЭ, обеспечила организованное проведение итоговой аттестации.

3. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно.

4. Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

5. 100% выпускников 11-го класса успешно сдали обязательные экзамены по русскому языку и математике и получили аттестат о среднем общем образовании.

6. 2 ученицы получили золотые медали

ВПР 4 класс

С 2015-16 учебного года в 4 классе проводятся всероссийские проверочные работы. По анализу результатов ВПР в 2018-2019 учебном году в 4 классе

можно сделать **вывод о том, что** результат этого года сопоставим с результатом прошлого года. Анализ двух лет говорит о том, что:

а) по математике ученики 4 класса совершенно не владеют основами логического и алгоритмического мышления. Не умеют решать задачи в 3–4 действия. Очень слабо решают текстовые задачи.

Слабое выполнение заданий на : читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр решать задачи в 3–4 действия.

Слабое выполнение письменных действий с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Слабые умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

Результат ниже краевого и Российского.

б) По окружающему миру- по всем параметрам все задания ниже Российского, краевого и районного уровней. Недостаточный уровень сформированности по следующим параметрам:

Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами;

освоение доступных способов изучения природы.

Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных);

по умению осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт);

Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений;

Слабое умение осознанно строить речевое высказывание.

Ученики не могут использовать знаковосимволические средства для решения задач;

Понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах

Слабо сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России;

умения описывать достопримечательности столицы и родного края.

Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

Итог: 5-1, 4-6, 3-6,2-3. Выполнение -81,3, качество- 44%.

Наблюдается несовпадение оценивания по журналу и результатов ВПР. По журналу наблюдается завышение отметок более, чем у 50% учеников.

в) По русскому языку- 75% обучающихся подтвердили отметки, выставленные в журнал. Понизили результат 19% обучающихся по сравнению с успеваемостью в школе, это 3 ученика. Отметки у них были завышены.

В следующем учебном году педагогам начальных классов обратить внимание на слабое усвоение следующего материала:

умение проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Определять тему и главную мысль текста.

Умение распознавать значение слова;

адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Определять значение слова по тексту.

Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Интерпретация содержащейся в тексте информации.

Анализ итогов КДР

4 класс , 2018-2019 учебный год

Диагностическая региональная работа по читательской грамотности проводилась с целью определения у обучающихся 4-го класса начальной школы уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и чтению, как необходимого условия для продолжения обучения в основной школе.

Всего учащимся предстояло выполнить **16 заданий** в тестовой форме, из них **10- базового** уровня, 6 - повышенного уровня трудности.

На выполнение всей работы отводилось- **45 минут**.

В 2х классах выполняло работу 27 обучающихся.

Выполнили работу:

- На базовом уровне – 18 чел.
- На повышенном уровне – 4 чел.
- На недостаточном уровне – 2 чел.

Максимальный балл 74 из 100 набрали 2 человека

Минимальный- 24 1 ученик

В работе по читательской грамотности проверялась сформированность трех групп умений:

- Общее понимание текста, ориентация в тексте;
- Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
- Использование информации из текста для различных целей.

Результаты диагностической работы:

- среднее значение по классу (выполнение всей работы) составило – 57 баллов
по региону – 55 баллов

Достигли базового уровня (включая повышенный)-

среднее значение по классу- 87,50%,

по региону- 79,67%.

Достигли повышенного уровня-

среднее значение по классу- 12,50%,

по региону – 17,25%.

Выводы:

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовые (включая повышенные) читательские умения освоены 88% учащихся. 22% (2 учащихся) показал недостаточный уровень читательской компетенции (не может вычитать из текста даже ту информацию, которая сообщается в явном виде).
Нуждается в специальной помощи по развитию читательских умений.

2. Из проверяемых групп умений наиболее освоенным является умения:

- общее понимание текста, ориентация в тексте, ответы на вопросы, с использованием явно заданной в тексте информации;
- нахождения в тексте информации, данной в неявном виде, выполняя несложные вычисления;
- оценивание содержащейся в тексте запрашиваемой информации.

К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относится следующее умение: использование информации из текста для решения практической задачи